

学術機関リポジトリの構築・運営等に主として関わっているご担当者の方にご記入をお願いいたします。
以下の質問について、設問1、2、9と「コメント」以外は、該当すると思われるもの一つに○をしてお答えください。

※ このアンケートの結果で所属大学、図書館名を明らかにすることは一切ありませんのでご承知おきください。

1. アンケート記入者のご所属について

| | |
|-------------------------------|-----|
| ◎ご所属図書館名(図書館以外の方はご所属部署名) | () |
| ◎ご所属セクション | () |
| ◎ご担当業務(多岐にわたる場合は主要なものだけで結構です) | () |

2. 機関リポジトリの構築・運営に関わっている方の人数 (該当する部分に数字でお書きください)

| | |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 1) 主として機関リポジトリ全体の構築・運営計画作成に関わっている職員の数 | 専任()/内専従()名、非専任()/内専従()名、委託()/内専従()名 |
| 2) 主として機関リポジトリのシステム運用に関わっている職員の数 | 専任()/内専従()名、非専任()/内専従()名、委託()/内専従()名 |
| 3) 主として機関リポジトリのコンテンツ収集に関わっている職員の数 | 専任()/内専従()名、非専任()/内専従()名、委託()/内専従()名 |
| 4) 主として機関リポジトリコンテンツのメタデータ作成・登録に関わっている職員の数 | 専任()/内専従()名、非専任()/内専従()名、委託()/内専従()名 |
| 5) 主として機関リポジトリコンテンツの著作権調査に関わっている職員の数 | 専任()/内専従()名、非専任()/内専従()名、委託()/内専従()名 |
| 6) 上記に関わらず、「機関リポジトリの担当職員」の全人数の総計(専従・兼務の別を問わない数) | 専任()名、非専任()名、委託()名 |
| ◎その他人数に関するコメントがあればお願いします | () |

3. 機関リポジトリシステム担当者のスキルについて

| | |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 1) 以下の中でシステム担当者が現在お持ちのスキルをお答えください(該当する部分に丸を) | UNIX・Linuxの基礎知識()/専門知識()、Java・Perl等の基礎知識()/専門知識()、XML等の基礎知識()/専門知識() |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|

4. 機関リポジトリのコンテンツについて (該当するものに丸を)

| | |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1) 学術雑誌(主として査読誌)に掲載された論文について | 主な対象としている() 可能な範囲で対応する() 全く対象としていない() その他() |
| 2) 学内刊行物・紀要等の記事論文について | 主な対象としている() 可能な範囲で対応する() 全く対象としていない() その他() |
| 3) 研究成果報告書(科研費、COE)などのモノグラフについて | 主な対象としている() 可能な範囲で対応する() 全く対象としていない() その他() |
| 4) 学位論文について | 主な対象としている() 可能な範囲で対応する() 全く対象としていない() その他() |
| 5) 学生の学習成果物について | 主な対象としている() 可能な範囲で対応する() 全く対象としていない() その他() |
| 6) オープンコースウェア、e-learningなどの教材について | 主な対象としている() 可能な範囲で対応する() 全く対象としていない() その他() |
| 7) 貴重書など特殊資料、特色ある資料について | 主な対象としている() 可能な範囲で対応する() 全く対象としていない() その他() |
| ◎その他コンテンツに関するコメントがあればお願いします | () |

5. 機関リポジトリを構築する目的について（該当するものに丸を）

- 1) 学術情報流通全体の促進・改善のため
・非常に重要() やや重要() どちらでもない() 重要ではない() その他()
- 2) 学内研究者の研究成果情報を学外へ発信するため
・非常に重要() やや重要() どちらでもない() 重要ではない() その他()
- 3) 学内の教育活動の成果を学外に公開するため
・非常に重要() やや重要() どちらでもない() 重要ではない() その他()
- 4) 学内紀要等刊行物の電子的公開促進のため
・非常に重要() やや重要() どちらでもない() 重要ではない() その他()
- 5) 貴重資料等の電子的公開促進のため
・非常に重要() やや重要() どちらでもない() 重要ではない() その他()
- ◎その他目的に関するコメントがあればお願いします
・()

6. 機関リポジトリ構築を決定した主な理由は何か（該当するものに丸を）

- 1) 外国雑誌価格の高騰などに対応するために必要だから
・非常に重要() やや重要() どちらでもない() 重要ではない() その他()
- 2) 大学の社会的責任を果たすために必要だから
・非常に重要() やや重要() どちらでもない() 重要ではない() その他()
- 3) 大学図書館の新しい機能として学内外にアピールできるから
・非常に重要() やや重要() どちらでもない() 重要ではない() その他()
- 4) 国立情報学研究所の委託事業として公募があったから
・非常に重要() やや重要() どちらでもない() 重要ではない() その他()
- 5) 紀要など学内刊行物の発行コスト削減できるから
・非常に重要() やや重要() どちらでもない() 重要ではない() その他()
- ◎その他この項目に関するコメントがあればお願いします
・()

7. 機関リポジトリ構築を実質的に意思決定した主体はどこか（該当するものに丸を）

- 1) 理事会など大学経営者
・非常に重要() やや重要() どちらでもない() 重要ではない() その他()
- 2) 図書館長
・非常に重要() やや重要() どちらでもない() 重要ではない() その他()
- 3) 図書館委員会などの合議体
・非常に重要() やや重要() どちらでもない() 重要ではない() その他()
- 4) 図書館以外の委員会等の組織
・非常に重要() やや重要() どちらでもない() 重要ではない() その他()
- 5) 図書館管理職層
・非常に重要() やや重要() どちらでもない() 重要ではない() その他()
- ◎その他この項目に関するコメントがあればお願いします
・()

8. 機関リポジトリ構築年度の予算について（該当するものに丸を）

- 1) 専任教職員の人件費以外の予算について、概略で結構ですので可能でしたらお答えください
・500万円以下()、501万～1000万円()、1001万～2000万円()、2001万円以上()

9. 機関リポジトリを構築した感想、これから構築する大学へのアドバイスなどがあればお願いします

※大変お忙しいところ、ご協力いただきまして誠にありがとうございました。

ご回答は、メール添付でご返送、またはFAXで下記までお送りいただければ幸いです。（表紙不要です）

FAX: **-****-****